

2. Гарашук В. М. Теоретико-правові проблеми контролю та нагляду у державному управлінні : дис... докт. юрид. наук: 12.00.07 / В. М. Гарашук ; Нац. юр. академ. Укр. ім. Яр. Мудрого. — Х., 2003. — 412 с.
3. Гуржій Т. О. Державна політика безпеки дорожнього руху — теоретико-правові та організаційні засади : дис. ... докт. юрид. наук : 12.00.07 / Т. О. Гуржій ; ДНДІ МВС України. — К., 2011. — 551 с.

## **БУЛАКОВ О. С.**

ДВНЗ «Запорізький національний університет»,  
здобувач кафедри адміністративного та господарського права

### **ЮРИСДИКЦІЯ АДМІНІСТРАТИВНИХ СУДІВ У ВИРІШЕННІ СПОРІВ, ПОВ'ЯЗАНИХ З ПРОХОДЖЕННЯМ ПУБЛІЧНОЇ СЛУЖБИ**

Функціонування судової системи забезпечує гарантоване Конституцією України право кожного на захист прав, свобод та законних інтересів. Прийняття у 2005 р. Кодексу адміністративного судочинства України стало законодавчим закріпленням інституту адміністративної юстиції, що свідчить про готовність держави брати відповідальність за гарантування визнання людини найвищою соціальною цінністю (як це закріплено у ст. 3 Конституції України).

Основна спрямованість КАС України — захист прав, свобод, інтересів фізичних, юридичних осіб у сфері публічно-правових відносин від порушень з боку органів державної влади, місцевого самоврядування, їх службових посадових осіб (ч. 1 ст. 2 КАС України).

Одне з найважливіших питань, що потребує належного теоретико-правового супроводження, є питання компетенції адміністративних судів. Адже з цим значною мірою пов'язана і сама необхідність запровадження окремої процедури розгляду судових спорів, а значить, і існування систем адміністративних судів. Як відомо, частиною судової компетенції є судова підвідомчість [1, с. 84].

Юрисдикція (з латинської перекладається як «право проголошувати») розглядається як: 1) право чинити суд, розглядати і вирішувати правові питання, прерогативи; 2) сфера, на яку поширюється таке право [2, с. 889].

У ст. 17 КАС України визначено компетенцію адміністративних судів щодо вирішення адміністративних справ, тобто конкретизовано адміністративні справи, що підвідомчі адміністративним судам, і вказано, які суди вповноважені та зобов'язані їх розглядати.

Категорія підвідомчості є критерієм, що визначає, до яких судових органів, з огляду на те, що окремі категорії справ вирішуються

місцевими судами як адміністративними, вірніше сказати, за нормами якого процесуального закону (ЦПК України, ГПК України, КАС України) слід звертатись до суду за захистом свого порушеного права.

У ч. 1 ст. 17 КАС України визначено шість категорій публічних спорів, підвідомчих адміністративним судам, зокрема, — це спори з приводу прийняття громадян на публічну службу, її проходження, звільнення з публічної служби.

Включення цієї категорії до КАС України є дещо спірним положенням, оскільки законодавство України щодо порядку проходження публічної служби наразі не є унормованим. Крім того, діють закони України «Про державну службу», «Про судоустрій та статус суддів» тощо.

Зазначену категорію публічно-правових спорів потрібно відмежовувати від трудових спорів. Хоча питання, які виникають у процесі перебування особи на публічній службі, можуть регулюватися трудовим законодавством, однак у цій категорії справ потрібно брати до уваги тип відносин — адміністративні чи трудові, — що регулюються.

До справ, що пов'язані з проходженням публічної служби, належать також справи у спорах щодо призначення, перерахунку пенсій державним службовцям, у тому числі прокурорам, суддям, військовослужбовцям, працівникам органів внутрішніх справ, податкової служби, місцевого самоврядування, прокуратури, інших органів, працівникам апаратів судів та науковим (науково-педагогічним) працівникам.

### ***Список використаної літератури:***

1. Тертышников В. И. Гражданский процесс : [курс лекций] / В. И. Тертышников. — Харьков, 2001. — 455 с.
2. Словник іншомовних слів / за ред. О. С. Мельничука. — К. : Головна редакція УРЕ, 1974. — 932 с.